

吳侃陽中醫師專欄

院士之“偽”

近來，有傳聞說中國科學院院士何祚庥先生竟然宣稱中醫為“偽科學”，並出現所謂的[萬人網上簽名反中醫]事件，後經中國中醫藥管理總局迅即公開否決，一場無知的鬧劇總算稍稍平息了一點。

筆者孤陋寡聞、對於何祚庥院士這個名字本來並沒有什麼印象，只是由於當年何院士反[氣功]十分賣力，才使得筆者有幸耳聞；因此對於筆者這些草民來說，何院士的知名度應該是通過其對於氣功的“打偽”而一砲打響的。然而十分遺憾的是，何院士那次“打偽”的結果除了給自己增加點知名度以外，並沒有起到什麼實質性的[救世]作用。或許是由於諸多草民“愚昧”吧，他們並沒有理會何院士的教誨而拋棄氣功這種“偽科學”，依然還是在各種場合修煉氣功；而有些頻臨死亡邊緣的患者還因此而出現了生機，挽回了自己的生命。可見，雖然何院士費盡了心機和力氣來打擊氣功，但是人們心中還是有著自己的主見，並沒有被[院士]的頭銜所嚇倒，當然也更不會秉承院士的旨意而拋棄中華文化的瑰寶——氣功。

客觀來說，何院士當年的“打偽”行動是缺乏說服力的，主要原因是他並沒有拿出能夠證實氣功為“偽科學”的有力證據和學術方面的論述；而他當時所做的也只是在市場上抓住幾個打著氣功師招牌進行詐騙的人，揭露一下他們打著特異功能幌子而行騙的伎倆而已。當然人們也不會忘記，正是通過這種“打偽”行動，這位院士當年的確是出盡了風頭。

或許是出於食髓知味，何院士今日又將矛頭指向中醫學說，只可惜中醫的草根性和穩定性決定著何院士等人或許會更加難以如願。事實上，中醫通過幾千年的發展，已經逐步形成具有“理、法、方、藥”俱全的完整理論體系，其科學性和實用性則更是無法隨意否定。可以說，何院士要將“偽科學”的大帽子扣到中醫頭上還真得要費一定的功夫，起碼中醫顯著的臨床療效是有目共睹的，否定起來的確會頗費周章。更何況大凡華人都會想到，西醫進入中國僅僅只有短短的一、兩百年時間，而在此前漫長的歲月裏，包括何某家族在內的所有華人祖先，不都是依賴中醫療法才得以生存和繁衍的嗎？

要評論中醫是否屬於“偽科學”，就得真正懂得科學的概念。我們知道，評論某種學科科不科學，必須注重於其學術結構合不合理，以及是否能夠依據其理論在實踐中得到有效的驗證。中醫學說的學術結構屬於以模糊概念為主體的整體醫學學說，其對於人體的生理、病理、病因、診斷、治療都有著獨特的系統的學術理論；而這些理論同時又能夠指導中醫臨床治療、並取得顯著的療效。如若對於這種學術結構完整而又富有臨床療效的學科能夠輕易地否定的話，是不是會使得人們懷疑這些否定者的真正動機？！

筆者以為，拋開何院士等人“打偽”的動機不談，其之所以會攻擊中醫為“偽科學”應該是有著其內在原因的，這個原因全在於其思維邏輯的僵化。因為他們只

是懂得現代科技的實質思維概念，而對於實質思維以外的科學概念，或許他們就不太懂得，因而才會輕易予以否定。

的確，中醫的大多數學術概念都不屬於實質思維、而屬於模糊概念。如中醫的生理概念（如臟腑、經絡、三焦、元氣等）、中醫的病因概念（如風寒暑濕燥火等）、中醫的臨床診斷—[辨證]（如氣血兩虛、肝火犯肺等）、中醫的各種療法的指導思維（如平肝潛陽、補益心腎等）……等等，這些概念都不存在相對應的實質物體，也無法借助現代科技成果（如顯微、生化等技術）來進行實質研究。因此，中醫上述的模糊概念對於滿腦子現代科技實質思維的何院士等人來說無異於天書一部，要達到能夠真正理解的境地的確需要一定的智慧和努力。

當然，如若自己明明對於中醫學說毫不理解，卻偏要擺出學霸的架式、借用“偽科學”的罪名來進行學術類的黨同伐異的話，可以說，這樣的言行只能顯示出這些人在知識方面的淺薄以及學術態度上的輕浮。

事實上，這些攻擊“偽科學”的人並不是真正懂得“科學”的概念，他們所能理解到的科學，僅僅只是他們自己所習慣的、能夠觀察到實質東西的、現代科技思維指導下的知識體系。其實所謂的科學，應該是包括關於自然界、社會和思維發展規律在內的所有知識體系，它是在人類社會實踐的基礎上產生和發展起來的，是實踐經驗的總結；而現代科技僅僅只是屬於科學中的一個重要組成部分，但絕不是全部。

我們知道，中醫學說並不是成熟於某個個人大腦的想象之中，而是在成千上萬、難以數計的臨床實踐中逐漸形成的；這種長期累積起來的臨床實踐經驗結晶，被升華為獨特的醫學理論，並能有效地指導著臨床治病。如果說這種從實踐中產生和發展完善，又能夠指導臨床實踐的中醫學說不科學的話，那麼，科學的價值觀到底體現在哪裏呢？

客觀來說，這些人認為西醫科學，主要還是因為西醫的學術體系屬於現代科技的實質思維，比較容易與他們產生共鳴；而中醫的理論則成型於幾千年前，其指導思想為當時所流行的陰陽五行學說，這種模糊的概念是很不容易為現代人所理解和接受的。

我們知道，何院士等人的言行僅僅只是步余雲岫、陸淵雷等人的後塵而已。人們注意到，自從清末民初之後，才開始有人懷疑中醫的科學性。隨著西方文化思維闖入中國社會，人們在現代科技的實質思維概念的影響下，逐漸拋棄了原來尚能接受的古老的中國哲學思維方式，因而對於以模糊思維為主體結構的中醫學說變得越來越難以理解，以至於會認為其“不科學”。可見，那種認為中醫“不科學”、“偽科學”的荒唐論點主要還是出於人們對於中醫文化的不理解所致，而決非中醫學說本身在學術結構方面、或者在臨床治病的過程中存在著什麼問題。

在許多人的印象中，能夠與現代文化緊密聯繫的所有東西都是科學的，反之就是迷信，就是不科學。這種觀點當然是不對的，起碼其看問題的方式就不科學，說

明其僅僅只能夠站在自己的角度來觀察問題。何某雖然身為堂堂院士，卻依然脫不了這種世俗的狹隘思維，其對於不符合現代實質思維的所有的其他文化盡皆否定。事實上，這種觀察問題的方式很容易使自己墮入鑽牛角尖的死胡同中去；而且，這樣觀察所得到的認識大多數也只能是屬於偏見。

不可否認，就學術結構而言，任何具有學術價值的學科都存在著嚴謹的學術理論及其實用價值，而所有的學術研究人員都存在著不同的專業層次。想當初何院士所揭露的那些下三濫[偽氣功師]的招搖撞騙行為並不能代表氣功界，更無法說明氣功就是“偽科學”。而今，何院士又想採取同樣的手法來否定中醫；或許他能夠找到某些不入流的中醫師或者某些[中西醫結合]醫者使用中醫療法的失敗案例，但他永遠也不敢面對古往今來的難以數計的中醫成功案例，否則，他難以自圓其說。

談到這裡，筆者不禁對於何院士的專業精神有所質疑。說句實話，筆者並不知曉何院士精於何種專業；但可以肯定，絕對不會是“打偽”專業。事實上中國科學院院士的光輝頭銜，並不能說明何院士對於所有專業都能夠精通；起碼筆者就可以認定，何院士對於中醫學說應該說是毫不理解的。既不理解，何來精通；既不精通，又憑什麼斷言中醫為“偽科學”？而且，作為一個大國的最高學術研究人員沒有必要擺出一副[救世主]的架勢，更沒有必要將主要精力放在整天迷戀於打自己並不理解的學科之“偽”上；雖然這樣做可以提高一點自己的知名度，但也有可能會使得自己陷入到無知的尷尬境地，弄不好或許還會使自己成為有院士之名而無院士之實的“偽院士”。

筆者以為，學者的本職應該是多拿出自己專業的研究成果，而決不是輕浮地對於自己並不熟悉的其他學說指三道四。

華夏中醫提供免費諮詢。聯繫電話： 626) 839-9988

診所地址：17595 ALMAHURST ST. #222, CITY OF INDUSTRY, CA 91748